

فصلنامه پژوهش‌های سیاستگذاری و برنامه‌ریزی انرژی
سال سوم / شماره ۸ / پاییز ۱۳۹۶ / صفحات ۱۱۸-۹۹

قیمت‌گذاری فناوری بیوگاز در ایران با رویکرد پویایی سیستم

رستم بهمردی کلانتری

کارشناسی ارشد صنایع، گرایش مدیریت فناوری و نوآوری، دانشگاه صنعتی امیرکبیر

(نویسنده مسئول)

rostam.behmardi95@gmail.com

علی اصغر توفیق

دانشیار دانشکده مهندسی صنایع و سیستم‌های مدیریت، دانشگاه صنعتی امیرکبیر

ali.a.tofigh@gmail.com

محمد علی شفیعا

دانشیار دانشکده مهندسی صنایع، دانشگاه علم و صنعت

omidshafia@gmail.com

یکی از مسایل عمده در زمینه توسعه استفاده از فناوری‌های تجدیدپذیر و تجاری‌سازی آنها، قیمت بالای این فناوری‌هاست. روش‌های فعلی قیمت‌گذاری برای فناوری‌ها با دوره عمر کوتاه و میزان قطعیت بالا مناسب هستند. در قیمت‌گذاری فناوری‌های تجدیدپذیر، متغیرهای کلان و خرد زیادی دخیل هستند که ترکیب آنها حالت‌های عدم اطمینان زیادی را ایجاد می‌نماید. لذا طراحی مدلی که علاوه بر متغیرها، روابط متقابل بین آنها را نیز شامل گردد، سبب بهبود قیمت‌گذاری این فناوری‌ها می‌گردد. یکی از عوامل تاثیرگذار بر قیمت فناوری‌های تجدیدپذیر، پدیده یادگیری است، بدین معنا که با افزایش استفاده از فناوری، قیمت فناوری کاهش خواهد یافت. با توجه به اینکه پویایی‌شناسی سیستم‌ها، مناسب‌ترین روش جهت شبیه‌سازی روابط متقابل بین متغیرها و پدیده یادگیری است، در این مقاله از مدل‌سازی دینامیکی برای قیمت‌گذاری فناوری هاضم بی‌هوازی که یکی از رایج‌ترین فناوری‌های بیوگاز است، استفاده شده است.

واژه‌های کلیدی: پویایی‌شناسی سیستم‌ها، انرژی تجدیدپذیر، منحنی یادگیری، هاضم بی‌هوازی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۱/۱۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۶/۱۱

۱. مقدمه

زندگی روزمره انسانها وابستگی شدیدی به تولید و مصرف انرژی دارد، لذا عرضه و تقاضای آن در جوامع بشری به‌طور مستمر رو به افزایش است. در حال حاضر بیش از ۷۵ درصد کل انرژی مصرفی جهان را منابع هیدروکربنی تامین می‌کند. سوخت‌های فسیلی با تولید گازهای آلاینده و گلخانه‌ای در فرآیند تبدیل و در نتیجه، تخریب لایه اوزون، زیست‌بوم را بشدت مورد تهدید قرار داده و موجب گرم شدن بیشتر کره زمین می‌شوند. بنابراین، به منظور حفظ محیط‌زیست، توجه به انرژی‌های تجدیدپذیر ضروری و لازم به نظر می‌رسد. بیوگاز^۱ از جمله منابع مهم انرژی تجدیدپذیر است و امکان استفاده بهینه از آن در سال‌های اخیر مورد توجه کشورهای مختلف بویژه کشورهای برخوردار از این منبع قرار گرفته است. یکی از روش‌های تولید بیوگاز، هاضم بی‌هوازی^۲ است. هضم بی‌هوازی فرآیندی طبیعی است که در آن میکروارگانیسم‌ها، مواد ارگانیک را در نبود اکسیژن به بیوگاز (ترکیبی از دی‌اکسید کربن و متان) و ماده گواریده (هضم شده) تبدیل می‌نماید. هاضم بی‌هوازی نسبت به دیگر فناوری‌های انرژی‌های تجدیدپذیر دارای مزایای بیشتری مانند توانایی تولید پیوسته انرژی برخلاف انرژی بادی، خورشیدی و جزر و مد و قابلیت ذخیره گاز خروجی در شبکه است. علاوه بر این، متان جزو معدود سوخت‌های تجدیدپذیر است که برای وسایل نقلیه سنگین مناسب است. ساخت تجهیزات هاضم بی‌هوازی نسبتاً سریع بوده و در مقایسه با دیگر فناوری‌های مدیریت ضایعات ارزان‌تر است، ورودی و خروجی آن قابل انعطاف بوده و واحد فرآیند هاضم بی‌هوازی می‌تواند بر اساس شرایط محلی و مواد خام اولیه طراحی شده و به شبکه گاز و یا برق متصل شود. همچنین با تولید کودهایی با کربن پایین برای کشاورزی، مواد آلی می‌تواند مجدداً در مزارع مورد استفاده قرار گرفته و سبب کاهش انتشار گازهای گلخانه‌ای گردد.

-
1. Biogas
 2. Anaerobic Digestion

آمارها و بررسی‌ها نشان می‌دهند میزان بهره‌برداری از بیوگاز در ایران در مقایسه با بسیاری از کشورها، حتی برخی از کشورهای همسایه نظیر ترکیه، ناچیز است. با توجه به مطالب بیان شده، یکی از گام‌های اساسی در ترویج فناوری بیوگاز، قیمت گذاری است. با توجه به ماهیت انرژی‌های تجدیدپذیر علاوه بر عوامل معمول در ارزش گذاری فناوری، عوامل دیگری از جمله سیاست‌های دولتی و قوانین بین‌المللی بر روی قیمت فناوری‌های مربوطه تاثیر گذار است. (عدل، ۱۳۹۲)

در این مقاله، با مطالعه کتابخانه‌ای، عوامل موثر بر قیمت گذاری فناوری تعیین شد. سپس نحوه ارتباطات متغیرهای مذکور به صورت روابط ریاضی بیان گشت. در انتها، با استفاده از روش پویایی سیستم^۱ که به عقیده بسیاری از صاحب نظران بهترین روش برای شبیه‌سازی سیستم‌های پیچیده است، یک مدل دینامیک طراحی گشت. پس از انجام آزمون اعتبارسنجی و تایید صحت مدل، پیش‌بینی قیمت فناوری با دقت بالا امکان‌پذیر می‌گردد. در نهایت، به منظور شناسایی تاثیر هر یک از متغیرها بر روی قیمت فناوری، متغیرهای تاثیر گذار به دو دسته بازار و دولت تقسیم شدند و پس از شبیه‌سازی سناریوهای مختلف، مشخص گشت متغیرهای دولتی به نسبت بازار تاثیر بیشتری بر روی قیمت و توسعه فناوری دارند و یارانه به نسبت سایر متغیرهای دولتی، نقش موثرتری بر روند توسعه و قیمت فناوری دارد.

بیوگاز زمانی تولید می‌شود که میکرو ارگان‌های بخصوصی مواد آلی را در محیط عاری از اکسیژن تجزیه کنند. این فرآیند می‌تواند درون دفن‌گاه‌ها، فاضلاب، واحدهای هاضم بی‌هوازی و همچنین هنگام تبخیر گرمایی مواد آلی انجام شود (نورین^۲). بسته به نوع مواد و نوع واحد هاضم بی‌هوازی، محتوای متان^۳ بیوگاز متفاوت است.

1. System Dynamics
2. Norin
3. Methane

۲. پیشینه پژوهش

پژوهش پاپ زن و هم‌کاران (۱۳۹۲) نشان داد بیوگاز می‌تواند جایگزینی بی‌بدیل برای سوخت‌های مرسوم باشد. با توجه به پتانسیل بالای منابع انرژی تجدیدپذیر بیوگاز در مناطق روستایی و حرکت کشور به سمت واقعی کردن قیمت حامل‌های انرژی به منظور توسعه و کاربست این انرژی‌ها متناسب با تحولات جهانی، ضروری است امکانات و ساختارهای سیاستگذاری و اجرایی کشور در زمینه بیوگاز مورد توجه قرار گیرد. طراحی و استفاده از پلنت‌های بومی از جمله استراتژی‌هایی است که می‌تواند بهره‌گیری از این انرژی را بویژه در مناطق کشور تسریع و بسترهای دستیابی به آرمان توسعه پایدار روستایی و کشاورزی را مهیا سازد. نوشتار حاضر ضمن نگاهی جامع به وضعیت انرژی کشور با تاکید بر مناطق روستایی، به معرفی پلنت بومی طراحی و ثبت اختراع شده توسط نگارندگان پرداخته است، با این امید که بتوان از این رهگذر، گامی هر چند کوچک اما حیاتی در راستای تامین انرژی خانوارهای روستایی و تولید کود آلی غنی شده در جهت تولید محصولات سالم و ارگانیک برداشت.

وفور مواد فسادپذیر و سادگی عمل با توجه به کاربرد متنوع و صرفه اقتصادی، موجب شده ساختمان این واحدها در بسیاری از کشورها از جمله هند، نپال، ژاپن، چین، امریکا و کشورهای اروپایی به صورت یک فناوری کاربردی مورد بهره‌برداری قرار گیرد. در اکثر کشورها، برنامه ساخت و راه‌اندازی واحدهای بیوگاز بویژه در قالب تعاونی‌های روستایی دنبال می‌شود. چین و هند از پیشگامان فناوری بیوگاز در دنیا به شمار می‌روند. از اوایل دهه ۱۹۳۰ تولید بیوگاز با استفاده از مدل گنبدی با محفظه ثابت^۱ در چین آغاز گردید و در سال ۱۹۷۹ تعاونی‌های تولید بیوگاز حدود ۱۴۳ میلیارد مترمکعب گاز جهت تامین انرژی حرارتی خانوارهای روستایی تولید نمودند.

1.Plant Dome – Fixed

همراه با روند توسعه این فناوری تا سال ۱۹۸۳ بیش از ۷۰ میلیون دستگاه بیوگاز با ظرفیتی معادل ۸ تا ۱۰ مترمکعب حدود ۳۰ میلیون کشاورز را از مزایای بیوگاز بهره‌مند ساختند. (علیزاده، ۱۳۸۶)

موسسه تحقیقات کشاورزی هند طی دهه‌های ۱۹۳۰ و ۱۹۴۰ مدل اولیه بیوگاز را طراحی نمود و نخستین برنامه جامع برای اشاعه واحدهای بیوگاز خانگی در سال ۱۹۶۱ آغاز گردید. اجرای بخش اعظم برنامه‌های تولید بیوگاز در این کشور برعهده سازمان‌های غیردولتی است (عمرانی، ۱۳۷۵). مشکلاتی از قبیل نقص فنی و مشکل احداث واحدهای با محفظه ثابت، موسسات تحقیقاتی هند را بر آن داشت تا مدل جدیدی را با عنوان مدل استوانه‌ای شناور^۱ طراحی کنند.

در کشورهای اروپایی مانند آلمان، بلژیک، دانمارک، فرانسه، یونان، هلند، ایتالیا و فنلاند واحدهای بیوگاز با استفاده از پسماندهای کشاورزی، فضولات انسانی، فضولات دامی و ضایعات کشتارگاه‌ها فعالیت می‌نمایند. (مرادی، ۱۳۸۲)

در ایالات متحده آمریکا، کشورهای شمال آفریقا و کشورهای جنوب شرق آسیا نیز راه اندازی واحدهای بیوگاز در حال گسترش می‌باشد.

سابقه تولید بیوگاز در ایران به قرن دهم برمی‌گردد، گرمابه شیخ بهایی اصفهان یکی از شیوه‌های استفاده از بیوگاز برای تامین سوخت حرارتی برای تولید آب گرم بوده است. استفاده از بیوگاز در ابعاد وسیع‌تر به سال‌های بعد از انقلاب اسلامی و شرایط ویژه ناشی از جنگ تحمیلی باز می‌گردد. در این مقطع، به علت حساسیت شرایط و پیش‌بینی امکان قطع

توان سوخت رسانی متداول، تمهیداتی به کار گرفته شد که یکی از آنها استفاده از مولدهای بیوگاز بویژه در روستاهای کشور بود و این وظیفه به عهده جهاد سازندگی گذاشته شد. این سازمان پس از گردآوری اطلاعات، مدل شناور را انتخاب کرد و در سال ۱۳۶۳ یک نمونه آزمایشی با تولید روزانه ۲۰ مترمکعب گاز در حیدرآباد کرج احداث گردید. در ادامه، ۴۰ واحد بیوگاز در کشور احداث گردید که ۱۸ واحد آن به گازدهی رسید. در سال ۱۳۶۴ یک واحد بیوگاز در روستای چین سبب لی از توابع بخش آق قلا در منطقه گرگان احداث گردید که روزانه ۵ مترمکعب گاز تولید می‌کرد. در سال ۱۳۶۶ تولید بیوگاز از سازمان جهاد سازندگی منتزع شد و طرح های مربوط به توسعه این فناوری متوقف گردید. مرادی (۱۳۸۲) ضمن طراحی مدل پلی اتیلنی بیوگاز، آن را در روستای قزل شهرستان کرمانشاه احداث نمود. این واحد روزانه یک مترمکعب بیوگاز تولید می‌کرد، اما به علت آسیب پذیر بودن محفظه تخمیر نایلونی، این محفظه پس از مدتی تخریب و تولید بیوگاز متوقف گردید. رونق دامداری در گستره وسیعی از کشور و تبدیل دام های سبک به سنگین به دلیل اجرای طرح های حفاظت مراتع، موجب شده امکان تولید بیوگاز در بسیاری از مناطق روستایی فراهم گردد. (سعیدی، ۱۳۹۰)

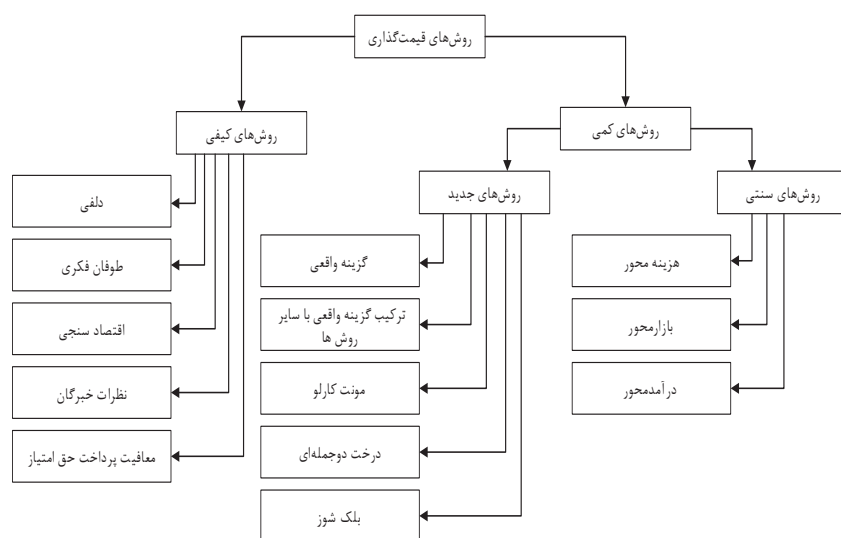
۳. انواع روش های قیمت گذاری فناوری

در گذشته، قیمت گذاری فناوری بیشتر هنر تلقی می‌شد تا علم. اما در حال حاضر، روشها و رویکردهای متنوعی برای تعیین ارزش فناوری ابداع گردیده است. از روش های ساده و سرانگشتی تا روش های نوین، هر یک نکات مثبت و منفی خاص خود را دارند و به منظور رفع محدودیت های رویکردهای قبلی ابداع گردیده‌اند. در حالت کلی، هیچ یک از این روشها بر بقیه ارجحیت ندارد. (رابرت، ۱۳۸۳؛ طباطبائیان، ۱۳۸۸)

روش های ارزش گذاری فناوری به دو دسته کلی ریاضی و تجربی تقسیم می گردد که مزایا و معایب هریک از روشها در جدول (۱) آمده است. (بندریان، ۱۳۸۶)

روش های کیفی قیمت گذاری فناوری نیز اگرچه دارای مبانی پیچیده ای نیستند، ممکن است در عمل نتایج دلخواهی را ارایه داده و بخوبی مورد استفاده قرار گیرند که این امر به موقعیت خاص فناوری مورد نظر بستگی دارد. روش های کمی، ارزش پولی فناوری را با استفاده از محاسباتی که گاهی اوقات پیچیده به نظر می رسد، محاسبه می نمایند. این روشها خود به دو دسته سنتی و جدید تفکیک می گردند.

شکل (۱) برخی از پرکاربردترین روش های قیمت گذاری فناوری را نشان می دهد.



شکل ۱. مقایسه انواع روش های قیمت گذاری فناوری (عدل، ۱۳۹۲)

در جدول (۱) کلیه تعاریف به همراه منابع آن بیان شده است:

جدول ۱. تعاریف انواع روش های قیمت گذاری فناوری

ردیف	روش	تعریف	منبع
۱	هزینه محور	رویکرد هزینه بر این فرض اقتصادی پایه ای قرار دارد که نه خریدار و نه فروشنده برای یک دارایی حاضر به پرداخت مبلغی بیشتر از هزینه خلق یا جایگزینی آن نیستند. رویکرد مبتنی بر هزینه عموماً کم کاربردترین رویکرد ارزشیابی یک دارایی ناملموس است و معمولاً ارزش دارایی را کمتر از حد واقعی تخمین می زند. استفاده از این روش عمومیت زیادی ندارد، زیرا فناوری های زیادی وجود دارند که به رغم هزینه های تحقیق و توسعه پایین، ارزش بالایی دارند و برعکس، در ضمن به دلیل وجود قوانین مالکیت فکری، استفاده از رویکرد هزینه تولید مجدد به عنوان اهرمی برای چانه زنی در مذاکرات امکان پذیر نیست.	(موسایی، ۲۰۰۷)
۲	بازار محور	در روش بازار محور، از اطلاعات مربوط به تراکنش های مرتبط مانند دارایی های مشابیه موجود در بازار برای پیش بینی رفتار بازار نسبت به فناوری مورد ارزش گذاری استفاده می شود.	(جنگگ، ۲۰۰۵)
۳	درآمد محور	رویکرد درآمد مبنای ارزیابی سود اقتصادی و تحلیل جریان نقدی تخفیف نیز نامیده می شود. در این روش ارزش دانش فنی بر اساس ارزش حال جریان منافع مالی آینده حاصل از بکارگیری دانش فنی محاسبه می شود. شاخص های اولیه که ارزش دانش فنی را بیان می کند شامل سود اقتصادی، نرخ تزلزل یا جمع آوری سرمایه و دوره عمر اقتصادی است.	(پارک و همکاران، ۲۰۱۲)
۴	گزینه واقعی	در این روش، سناریوهایی که درآمد آتی حاصل از تملک فناوری بیشتر از هزینه های عملیاتی باشد، در محاسبات لحاظ می گردد و سناریوهایی که هزینه عملیاتی بیشتر از درآمد باشد، محاسبه نمی گردد. پس از آن، سود خالص هر یک از آنها در احتمال وقوع هر سناریو ضرب گشته و سود کل حاصل می گردد. این روش برای محاسبه منافع خریدار مناسب است و خود به تنهایی منجر به تعیین قیمت نمی گردد و مکمل روش قیمت گذاری بر اساس قواعد سرانگشتی است. بنیان قواعد سرانگشتی بر اساس تجارب حاصل از قیمت گذاری فناوری مانند اینکه معمولاً در هر قرارداد ۲۵ درصد سود برای فروشنده و ۷۰ درصد سود برای خریدار استوار است.	(جنگگ، ۲۰۰۵)
۵	بلک شوز	این مدل که در اوایل دهه ۱۹۷۰ ارایه شد، تأثیر زیادی در نحوه قیمت گذاری اختیار معامله داشته است. اساس مدل بلک شوز بر سی این است که نوسانات قیمت سهام در طول زمان های آتی چگونه حرکت خواهد کرد. فرض اساسی در مدل این است که قیمت های سهام از یک گشت تصادفی پیروی می کنند و درصد تغییرات قیمت سهام در یک دوره زمانی کوتاه مدت دارای توزیع نرمال است.	(اسمیت، ۲۰۰۴)

۶	درخت دو جمله ای	مدل قیمت گذاری دو جمله ای، مدل تکامل یافته ای از مدل های اختیار معامله با یک مقطع زمانی است. این مدل از درخت دو جمله ای برای گام های زمانی بین زمان های ارزش گذاری و انقضاء استفاده می کند. این شبکه درختی دارای گره هایی نیز است که هر کدام بیانگر قیمت احتمالی در یک زمان مشخص است. قیمت گذاری با شروع از گره پایانی و حرکت به سمت عقب روی شبکه تا رسیدن به گره اول صورت می پذیرد.	(رازگیتز، ۲۰۰۹)
۷	مونت کارلو	روشی برای انتخاب اعداد تصادفی بر اساس توزیع احتمال است که از آن در هر تکرار آزمایشی شبیه سازی استفاده می شود. استفاده از رویدادهای تصادفی و ماهیت تکرار در این روش مربوط به کارهایی است که در یک کازینو انجام می شود، چراکه اصل اساسی ورای این روش همان اصلی است که زیربنای لوازم قماربازی چون گردونه انتخاب اعداد، تاس، ورق های پاسور و غیره است. این لوازم نیز مانند روش مونت کارلو نمونه های تصادفی تولید می کنند.	(چو، ۲۰۱۳)
۸	دلفی	در فرآیند دلفی، پرسشنامه ای برای کارشناسان مربوط ارسال می شود. پاسخ های یکایک این کارشناسان جمع آوری و خلاصه می شود و خلاصه پاسخ ها همراه با رهنمودهایی برای اصلاح پاسخ ها (در صورت لزوم)، به هر یک از کارشناسان ارجاع داده می شود.	(لینو، ۲۰۰۵)
۹	توفان فکری	کارشناسان فعال در زمینه فناوری پس از برگزاری جلسات متعدد و هم فکری با یکدیگر، عوامل موثر بر قیمت گذاری فناوری را شناسایی نموده و بر مبنای آنها قیمت فناوری را برآورد می نمایند.	(دیسل، ۲۰۰۵)
۱۰	اقتصادسنجی	روش های اقتصادسنجی بر اساس جمع آوری و بررسی انبوهی از داده ها در مورد محصول یا خدمت مورد بحث و تخمین ارزش آن توسط روش های آماری استوار است. خروجی روش مورد بحث به صورت واحد پولی بیان نمی گردد و هدف آن ایجاد تصویری کلی از ارزشمندی فناوری است.	(لی، ۲۰۰۳)
۱۱	نظر خبرگان	در این روش، متغیرهای موثر بر قیمت فناوری توسط خبرگان شناسایی می گردد. برای هر یک از مؤلفه ها ضریبی در نظر گرفته می شود و با ضرب آنها در قیمت تمام شده، قیمت فناوری محاسبه می شود.	(موسایی، ۲۰۰۵)
۱۲	معافیت از پرداخت حق امتیاز	تابع تقاضا بر اساس قیمت محصول تعیین می شود. سپس با استفاده از روش تحلیل حساسیت، تاثیر معافیت از پرداخت حق اختراع و امتیاز بر قیمت فناوری بررسی و قیمت تعادلی محاسبه می گردد.	(لی، ۲۰۰۳)

مأخذ: یافته های تحقیق

پس از مطالعات انجام شده، عواملی که کلیه مدل‌ها و روش‌های قیمت‌گذاری فناوری بدان توجه نموده‌اند، به چهار بخش کلی منافع صاحب فناوری، خریدار، دولت و ریسک تقسیم شده است. مقایسه بین مدل‌ها بر مبنای عوامل مذکور به صورت خلاصه در جدول (۲) نشان داده شده و علاوه بر آن، مقایسه‌ای بین انواع روش‌های کمی و حوزه کاربرد آنها در این جدول آورده شده است.

جدول ۲. مقایسه انواع مدل‌های قیمت‌گذاری فناوری

مدل و روش‌ها	ریسک	منافع صاحب فناوری	منافع خریدار	منافع دولت
هزینه محور	x	✓	x	x
بازار محور	✓	✓	✓	x
درآمد محور	x	x	✓	x
گزینه واقعی	✓	✓	✓	x
مدل تسهیل مذاکرات انتقال فناوری	✓	✓	✓	x
قیمت‌گذاری بر مبنای استانداردهای حسابداری	✓	✓	✓	x
قیمت‌گذاری فناوری	✓	x	✓	x
قیمت‌گذاری فناوری فوولتاتیک	✓	✓	✓	x

مأخذ: یافته‌های تحقیق (عدل، ۱۳۹۲)

۴. مدل پیشنهادی برای قیمت‌گذاری فناوری

قیمت‌گذاری فناوری فرآیندی پیچیده است که متغیرهای گوناگونی بر روی آن تاثیرگذار هستند. از این رو، پویایی شناسی سیستم‌ها که امکان شبیه‌سازی روابط متقابل بین متغیرها را ارائه می‌دهد، ابزاری مناسب برای قیمت‌گذاری فناوری محسوب می‌گردد.

پویایی‌شناسی سیستم‌ها، روش‌شناسی برای مطالعه و مدیریت سیستم‌های پیچیده و دارای بازخورد است. این سیستم‌ها می‌توانند در حوزه‌های مختلفی مثل کسب‌وکار، اقتصاد، محیط‌زیست، مدیریت انرژی، مسایل شهری و سایر حوزه‌های اجتماعی و انسانی وجود داشته باشند. در این رویکرد، تصویری از سیستم بر اساس بازخوردها و تاخیرهای موجود ایجاد می‌شود تا رفتار دینامیکی سیستم‌های پیچیده فیزیکی، زیستی و اجتماعی بهتر فهمیده شود. به بیان دیگر،

مهمترین اصل اساسی که پویایی سیستم‌ها بیان می‌دارند این است که بازخوردها و تاخیرها رفتار سیستم‌ها را می‌سازند و پویایی رفتاری سیستم نتیجه ساختار حاکم بر سیستم است. (فارستر، ۲۰۰۵)

فرضیه پویا و نمودارهای علی و معلولی

در این بخش کلیه فرض‌های پویا و نمودارهای علی و معلولی مفروض در مدل تشریح گردیده است.

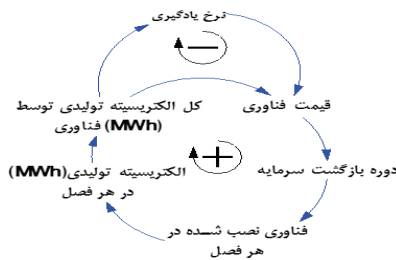
تاثیر یادگیری بر قیمت فناوری

فرآیند یادگیری در فناوری‌های بیوماس^۱ (زیست توده) به سه بخش عرضه سوخت اولیه، هزینه سرمایه‌گذاری و عملیات و تولید انرژی تقسیم می‌گردد و به هر یک ضریب یادگیری مجزایی تخصیص می‌یابد. طبق داده‌های جمع‌آوری شده از سازمان بین‌المللی انرژی تجدیدپذیر^۲ و مقاله جانجینگر^۳ و همکاران، ضریب یادگیری فناوری در مورد بازده الکتریسیته تولیدی و سرمایه‌گذاری وجود داشته و در بقیه موارد ضریب یادگیری نزدیک به صفر است.

با توجه به مطالعات جانجینگر، بهترین معیار برای تعیین پارامتر یادگیری، مقدار الکتریسیته تولیدی است، زیرا تعداد فناوری‌های هاضم بی‌هوازی اندک بوده و استفاده از این معیار عدم قطعیت فراوانی را به وجود می‌آورد. (ویسر، ۲۰۰۶)

با افزایش میزان تجمعی الکتریسیته تولیدی توسط فناوری، طبق فرآیند یادگیری قیمت فناوری کاهش می‌یابد که باعث کاهش دوره بازگشت سرمایه می‌گردد. سپس سرمایه‌گذاران به سرمایه‌گذاری راغب شده و تعداد فناوری نصب شده و میزان تجمعی الکتریسیته تولیدی افزایش می‌یابد. این حلقه دائما تکرار گشته و باعث کاهش قیمت فناوری می‌گردد. از سوی دیگر، هنگامی که الکتریسیته تولیدی از حد مجازی تجاوز نماید، دیگر نرخ یادگیری به صفر رسیده و قیمت فناوری ثابت می‌گردد. این حلقه در شکل (۲) نشان داده شده است.

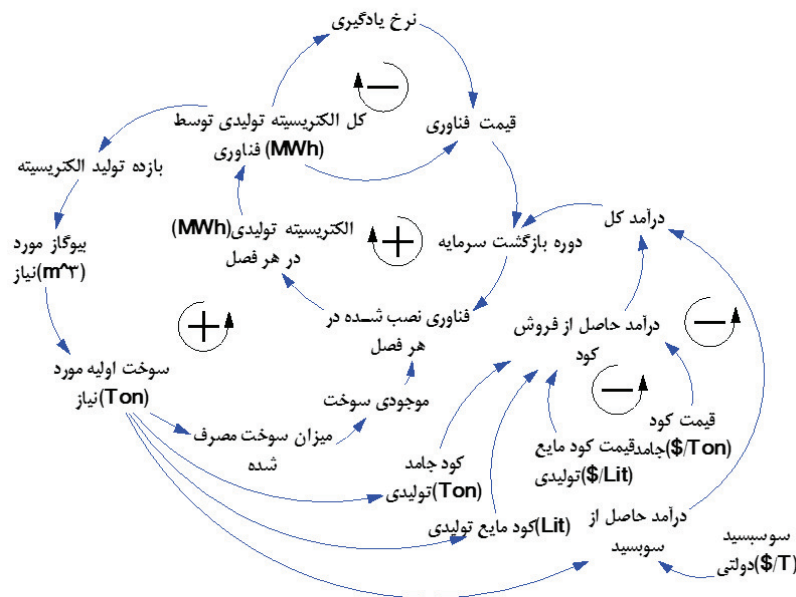
1. Biomass Technologies
2. International Renewable Energy Agency (IRENA)
3. Junginger



شکل ۲. تاثیر یادگیری بر قیمت فناوری (یافته های پژوهش)

تاثیر یادگیری بر بازده الکتریسیته

شکل (۳) ارتباط بین تولید تجمعی برق توسط فناوری با بازدهی الکتریسیته را نشان می دهد. با افزایش تولید تجمعی برق، با در نظر گرفتن فرآیند یادگیری بازده تولید الکتریسیته افزایش می یابد که سبب کاهش سوخت اولیه مورد نیاز می گردد. در نتیجه، سوخت در دسترس افزایش یافته و تعداد فناوری نصب شده و الکتریسیته تولیدی افزایش می یابد. (اتساب، ۲۰۱۵)



شکل ۳. تاثیر یادگیری بر بازده الکتریسیته (یافته های پژوهش)

از سوی دیگر، کاهش سوخت اولیه باعث می گردد میزان فضولات لازم برای تولید بیوگاز کاهش یابد، در نتیجه، یارانه حاصل از بازیافت فضولات کاهش خواهد یافت. همچنین با کاهش میزان فضولات لازم (سوخت مورد نیاز) میزان کود تولیدی نیز کاهش می یابد که در مجموع، سبب کاهش درآمد، افزایش دوره بازگشت سرمایه، کاهش نرخ نصب فناوری و کاهش کل الکتریسیته تولیدی توسط هاضم می گردد.

با افزایش سوخت اولیه مورد نیاز، میزان کود تولیدی و درآمد حاصل از فروش کود افزایش می یابد. از سوی دیگر، با افزایش سوخت اولیه، میزان درآمد حاصل از یارانه افزایش یافته که باعث افزایش درآمد، کاهش دوره بازگشت سرمایه، افزایش نصب فناوری و افزایش کل الکتریسیته تولیدی فناوری می گردد.

محدودیت عرضه سوخت اولیه

وجود شرایط منطقه ای مناسب برای توسعه انرژی های تجدیدپذیر امری ضروری است. به طور مثال، برای توسعه انرژی های بادی، وجود مناطق بادخیز امری حیاتی به شمار می رود. از این رو، یکی از محدودیت های توسعه انرژی های تجدیدپذیر، وجود مناطق مستعد است.

از عوامل اولیه برای توسعه فناوری هاضم بی هوازی، وجود سوخت اولیه مورد نیاز مانند فضولات به میزان کافی است. با افزایش تعداد فناوری های نصب شده، مصرف سوخت اولیه افزایش می یابد که باعث کاهش موجودی سوخت اولیه شده و کاهش نرخ نصب فناوری در سال را سبب می شود. حلقه علی و معلولی بیان شده در شکل (۴) نشان داده شده است.

۵. نتیجه گیری

افزایش تقاضا برای انرژی، محدود بودن منابع انرژی فسیلی و مشکلات ناشی از افزایش انتشار گازهای گلخانه‌ای سبب افزایش توجه به انرژی‌های تجدیدپذیر شده است. بیوگاز یکی از انواع انرژی‌های تجدیدپذیر است و با ضم بی‌هوازی یکی از فناوری‌های بالغ در زمینه تولید بیوگاز از پسماند، زباله، فضولات و غیره است که به علت خواص منحصر بفرد از جمله توانایی بازیافت، در سال‌های اخیر مورد توجه بسیاری قرار گرفته است.

از مسایل عمده در زمینه توسعه استفاده از فناوری‌های بی‌هوازی و تجاری سازی آنها، تعیین روش مناسب قیمت گذاری است. روش‌های فعلی قیمت گذاری برای فناوری‌های با دوره عمر کوتاه و میزان قطعیت بالا مناسب هستند.

در قیمت گذاری فناوری‌های تجدیدپذیر، متغیرهای کلان و خرد زیادی بر قیمت گذاری دخیل هستند که ترکیب آنها حالت‌های عدم اطمینان زیادی را ایجاد می‌نماید. لذا طراحی مدلی که علاوه بر متغیرها، روابط متقابل بین آنها را نیز شامل گردد، سبب افزایش دقت قیمت گذاری می‌گردد.

از سوی دیگر، یکی از عوامل تاثیرگذار بر قیمت فناوری‌های تجدیدپذیر، پدیده یادگیری است، بدین معنا که با افزایش استفاده از فناوری، قیمت فناوری کاهش خواهد یافت.

با توجه به اینکه پویایی‌شناسی سیستم‌ها، مناسب‌ترین روش جهت شبیه‌سازی روابط متقابل بین متغیرها و پدیده یادگیری است، از مدل‌سازی دینامیکی برای قیمت‌گذاری فناوری هاضم بی‌هوازی استفاده شده است.

یکی از مهمترین عناصر قیمت‌گذاری فناوری، دولت است. منافع دولت از توسعه فناوری بیوگاز شامل صرفه‌جویی در انتشار کربن و افزایش امنیت انرژی است. دولت پس از ارزش‌گذاری منافع حاصل از توسعه فناوری بیوگاز، سیاست‌های حمایتی خود از قبیل یارانه، هزینه اعتبارکربن، نرخ تعرفه‌ای خرید برق و قیمت کود جامد و مایع را تعیین می‌نماید. سپس خریداران فناوری دوره بازگشت سرمایه را محاسبه نموده و در صورت صرفه اقتصادی، اقدام به خرید و استفاده از فناوری می‌نمایند. با ایجاد تقاضا برای فناوری، تولیدکنندگان (مالکان) فناوری و سطح استفاده از فناوری افزایش می‌یابد که با توجه به پدیده یادگیری، سبب کاهش قیمت فناوری و افزایش صرفه اقتصادی آن می‌شود که تکرار حلقه مذکور سبب توسعه استفاده از فناوری هاضم بی‌هوازی می‌شود.

با استفاده از مدل مطرح شده در این مقاله می‌توان تاثیر هر یک از متغیرها و یا ترکیبی از آنها را بر روی قیمت فناوری و سایر متغیرها مشخص نمود که سبب می‌شود قیمت‌گذاری فناوری با دقت بالاتری صورت پذیرد.

منابع

- بندریان، رضا و احمد موسایی (۱۳۸۷)، "ارزشگذاری و قیمت گذاری دانش فنی محصولات شیمیایی و پتروشیمیایی بر اساس روش گزینه واقعی"، فصلنامه علمی پژوهشی پژوهش های مدیریت در ایران، دوره ۱۲، شماره ۱ پیاپی ۵۶، صص ۱۰۳-۷۹.
- سعیدی، عباس (۱۳۹۰)، روابط و پیوندهای روستایی - شهری در ایران، تهران: انتشارات مهر مینو، چاپ اول.
- علیزاده، غلامرضا (۱۳۸۶)، "تعاونی های بیوگاز: راهی برای توسعه روستایی"، فصلنامه تعاون روستایی و کشاورزی، شماره های ۱ و ۲.
- عمرانی، قاسم علی (۱۳۷۵)، مبانی تولید بیوگاز از فضولات شهری و روستایی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- مرادی، خدیجه (۱۳۸۲)، "طراحی و اجرای یک واحد پلی اتیلنی بیوگاز به منظور تغییر الگوی مصرف انرژی جهت بهینه سازی مصرف سوخت در روستای قزل با استفاده از روش اقدام پژوهی (شهرستان کرمانشاه)"، پایان نامه کارشناسی ارشد توسعه روستایی.
- عدل، مهرداد؛ نصرتی نیا، مریم و علی اصغر توفیق (۱۳۹۲)، "مدیریت انرژی های نو در ایران (مطالعه موردی بیوگاز)"، سومین کنفرانس برنامه ریزی و محیط زیست دانشگاه تهران.
- فطرس، محمدحسن؛ آقازاده، اکبر و سودا جبرائیلی (۱۳۹۳)، "رابطه علیت پانلی بین مصرف انرژی تجدیدپذیر و رشد اقتصادی؛ مقایسه مناطق مختلف جهان"، پژوهشنامه اقتصاد کلان، دوره ۹، شماره ۱۸، ص ۵.
- Aslani, A; Helo, P. and M. Naaranoja (2014), " Role of Rnewable Energy Policies in Energy Dependency in Finland: System Dynamics Approach", *Applied Energy*, vol.113, pp. 758-765.
- Mousaee, A; Amin Moghadam, A. and A. Ghadirian (2007), "Developing Model for Commercialization of Petrochemical Product : Case Study Knowledge Intensive Industries in Iran", *International Journal of Technology Management*.
- Georgios, A. and N. Angelou (2009), "A Compound Real Option and AHP Methodology for Evaluating ICT Business Alternatives", *Telematics and Informatic*.
- Jeon, C. and J. Shin (2014), " Long-Term Renewable Energy Technology Valuation Using System Dynamics and Monte Carlo Simulation: Photovoltaic Technology Case", *Energy*, vol. 66, pp. 447-457.
- Jun, C. (2007), "Characteristics of New Technology Investment Project and Assessment Approach", *Journal of Hengshui University*.
- Cho, D. O. and Y.-H. (2013), *Validating the Technology Valuation with Monte Carlo Simulation*.
- Hunt, F; Mitchell, R; Phaal, R. and D. Probert(2004), "Early Valuation of Technology: Real Options, Hybrid Models and Beyond", vol. 43, pp. 730-735.

- Cheng-Few Lee, G.-H. T. and Shin-Yun Wang** (2005) , "A New Application of Fuzzy Set Theory to The Black–Scholes Option Pricing Model", *Expert Systems with Application*.
- Park, H. w; Jun, S.-P. and S.-G. Kim** (2012), "A Comparative Study on Methods of Income Approach to Technology Valuation", *Journal of Supply Chain and Operations Management*, vol.10, p. 76.
- IEA/OECD** (2000), "Experience Curves for Energy Technology Policy", *International Energy Agency*, Paris, France.
- ETSAP, I.** (2015), "Biomass for Heat and Power", *International Renewable Energy*.
- Forrester, J.**(1989), "The Beginning of System Dynamics-Banquet", presented at The *International Meeting of The System Dynamics Society Stuttgart*, Germany.
- Waller, K. D. M. and H. G.** (2003), Scenarios, Real Options And Integrated Risk Management, Long range planning.
- Leino, L.** (2005), "IPR Valuation and Pricing", presented at the *Seminar of Casestudies in Operation Research*, Helsinki University of Technology.
- Chan, M. H. C. F.T.S.** (2000), "Evaluation Methodologies for Technology Selection", *Journal of Materials Processing Technology*.
- Dissel, M; Farrukh, C; Probert, D. and R. Phaal** (2005), "Evaluating Early Stage Technology Valuation Methods: What Is Available and What Really Matter", in *Proceedings of the IEEE Conference*, pp: 11-13.
- Junginger, M; de Visser, E; Hjort-Gregersen, K; Koornneef, J; Raven, R. and A. Faaij** (2006), "Technological Learning in Bioenergy Systems", *Energy Policy*, vol. 34, pp. 4024-404.
- Razgaitis, R.** (2009), *Valuation and Dealmaking of Technology-Based Intellectual Property: Principles, Methods and Tools*, John Wiley & Sons.
- Lee, R. M.** (2003), "Estimating Hospital Market Pricing: An Equilibrium Approach Using Spatial Econometrics", *Regional Science and Urban Economics*.
- Smith, R.**(2004), *Applying Option Theories to Technology Management Ecisions*, University of Oxford.
- Jang, W. J. J. and Tae-Yun** (2005), *The Application of Real Options Theory in Defense Acquisition Projects*, Ph.D. Dissertation, Seoul, National University.
- Jang ,W. J. J., and Tae-Yun**(2010), "Defence R & D Technology Valuation Model With Income Approach", *Seoul National University Republic of Korea, The DISAM Journal*.
- Yu-Jing Y.-W. C. and Chiu** (2007), Using AHP in Patent Valuation, Mathematical and Computer Modelling.
- Lou Yan, Z. H. and Huang Lucheng** (2010), "Review on Methods of New Technology Valuation", *International Conference on E-Business And E-Government*.